

4.2A WERKVORMEN VOOR EVALUATIES

Het belangrijkste bij een evaluatie zijn uiteraard de vragen die je stelt. Wat wil je van de anderen weten om verder te kunnen, om je product te verbeteren of om het resultaat te kunnen presenteren? Naast de inhoud is ook de vorm belangrijk. Niet elke vorm past bij elke inhoud. Hieronder staan een paar wat minder alledaagse werkvormen.

Borreltafel

Leg op drie of vier (ronde) tafels elk een papieren tafelkleed neer waarop geschreven kan worden. Schrijf op elke tafel een (andere) evaluatievraag. Laat groepjes steeds 5 tot 10 minuten discussiëren aan één tafel en dan van tafel wisselen, zó dat iedereen steeds andere collega's tegen komt. Elke tafel heeft een vaste tafelheer of dame, die niet wisselt en uiteindelijk een samenvatting geeft. Gebruik eventueel een extra tafel(kleed) waarop alleen complimenten geschreven mogen worden. Met andere woorden, maak er een feestje van! Neem de feed back ook mee in de documentatie. *Geschikt voor grote groep.*

Voice of...

Vraag elke deelnemer aan de evaluatie om een onderdeel voor te bereiden en hier een korte presentatie over te houden. Dat doet hij of zij natuurlijk met veel verve. De andere deelnemers zitten met de rug naar de presentator toe, en draaien pas hun stoel om als ze onder de indruk zijn van het verhaal.

Aan het eind van het verhaal draait iedereen zijn stoel om en is er gelegenheid tot vragen stellen, korte discussie en uiteindelijk het gezamenlijk besluit of dit onderdeel van het project voldoende is om dóóóóórrrr te gaan. *Geschikt voor grote groep.*

Dagboek

Je maakt een dagboekverslag van het hele traject. Je leest steeds een fragment voor en vraagt om reactie. Zeker bij een project met een lange looptijd helpt het om even terug te gaan in de tijd. 'Dinsdag 12 maart 2011. Ik loop door de Componistenbuurt. Hier komen dus al die klachten vandaan. Dat kan ik me voorstellen, ik voel me hier ook niet helemaal op mijn gemak. Zo meteen ga ik de bewoners ontmoeten. Ik ben benieuwd...hopelijk zijn het mensen die niet snel opgeven.' Hierna kun je vragen stellen als: hoe vonden jullie de eerste bewonersbijeenkomst, wat waren jullie verwachtingen destijds?' En doorgaan met het volgende fragment. In plaats van dagboekfragmenten kun je ook foto's gebruiken, of een verhaal vertellen dat minder persoonlijk is. *Geschikt voor evaluatie met kleine, vertrouwde groep waarbij je graag wat dieper op zaken in wilt gaan.*

Succes en fiasco

Lekker zwart wit: hang een grote flap op met daarop de tekst: OVERDONDEREND SUCCES en een andere flap met de tekst: DRAMATISCH FIASCO. Laat iedereen de flaps volschrijven met onderdelen uit het project. Overdrijf vooral enorm.

Bespreek daarna alle punten van de flaps en probeer in een gesprek tot twee nieuwe flaps te komen: DIT HOUDEN WE VAST en TIPS VOOR EEN VOLGENDE KEER. *Deze vorm kun je beter niet toepassen als er wrijving in de projectgroep is of als er allerlei gevoeligheden liggen.*

Routekaart

Teken op een grote rol papier de route vanaf het eerste signaal tot nu toe, alsof het een routekaart in een gebied betreft. Geef met kruispunten en splitsingen aan waar belangrijke besluiten zijn genomen (om links of rechtsaf te gaan), waar de weg versperd werd, de verkeersregels opeens veranderden of een onverwachte binnenweg werd gevonden. Hang de rol aan de wand of leg hem op een lange tafel. De routekaart hoeft niet af te zijn.

Bekijk met de groep de kaart en begin bij de start. Laat de groep jouw interpretaties duiden en wijzigen of aanvullen met hun eigen visie. De routekaart mag helemaal vol getekend en geschreven worden!

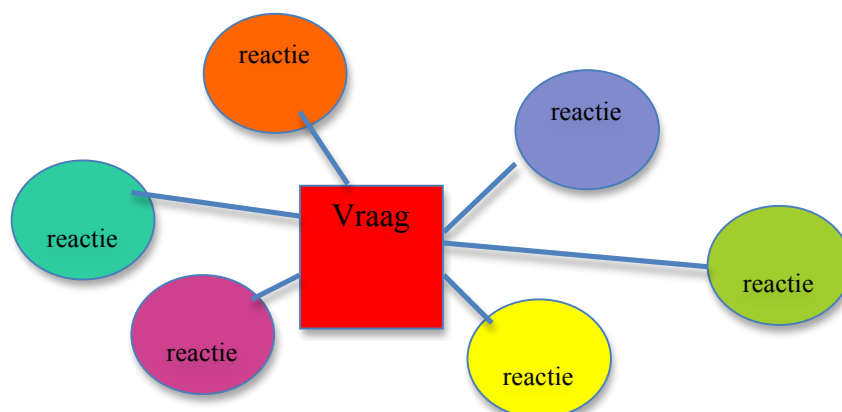
Maak aantekeningen van alle opmerkingen en schrijf die op een flap.

Bij een tussenevaluatie: markeer het eindpunt, maar laat het gedeelte wat nog moet komen open.

Geschikt voor groep die van creativiteit houdt.

Mindmap

Een mindmap is geschikt voor brainstorms, maar ook voor evaluaties. Stel evaluatievragen en laat iedereen er (liefst individueel) op reageren middels de bekende plakbriefjes. Het is extra levendig als verschillende vragen, elk op een flap, in de ruimte verspreid hangen. Iedereen kan dan op zijn eigen tempo en in zijn eigen volgorde de vragen beantwoorden. Bekijk alle ideeën samen en vraag eventueel toelichting. Kijk of er per vraag een conclusie getrokken kan worden. *Geschikt voor uiteenlopende situaties en groepen.*



Evaluatie op locatie

Evalueer samen met de betrokken bewoners en de werkgroep op de plek waar het project zich heeft afgespeeld. Heel verfrissend om te doen: met de hele club op de koffie bij drie woonadressen (bijvoorbeeld van de vrijwilligers), en op elk adres een deel van de evaluatievragen bespreken.

Vooraf heel geschikt voor een project waar iets in de fysieke ruimte is veranderd.

Interviews

Persoonlijke uitspraken maken een evaluatieverslag leuker om te lezen en zijn vaak overtuigender dan cijfers.

Leg vooraf wel even der 'regels' uit: er wordt niet gesproken over andere groepsleden en de geïnterviewde mag vooraf lezen wat in het verslag komt. Ook heeft de geïnterviewde er recht op om te weten wie het verslag later te lezen krijgt. Hij of zij kan er voor kiezen anoniem te blijven. Je kunt er zelf, om bewoners tegen zichzelf te beschermen, soms beter voor kiezen de interviews anoniem te verwerken.

Combi groepsevaluatie en interviews

Je kunt een groepsevaluatie combineren met interviews. Voor deze evaluatie heb je twee begeleiders nodig. Verdeel de onderwerpen die je wilt evalueren in tweeën: geschikt om met de groep te bespreken en geschikt voor een individueel gesprek.

Een van de begeleiders evalueert met de groep, de ander komt steeds iemand 'halen' voor een kort individueel gesprek.

Zelfbedacht

En je kunt natuurlijk ook zelf een geschikte vorm bedenken!